

"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la consolidación del Mar de Grau"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL

Lima, 10 SET. 2016

VISTO:

El Expediente N° 15-002670-001/INSNSB sobre el Procedimiento Administrativo Disciplinario seguido contra Carlos Eduardo García Piñas en agravio del Instituto Nacional de Salud del Niño-San Borja; y,

CONSIDERANDO:

Que, como antecedentes y documentos que dieron lugar al inicio del procedimiento administrativo disciplinario (en adelante, el PAD) seguido contra Carlos Eduardo García Piñas (en adelante, el investigado) en agravio del Instituto Nacional de Salud del Niño-San Borja (en adelante, el INSN-SB) tenemos los siguientes:

- La Nota Informativa N° 011-2014-CRH-UA/INSN-SAN BORJA expedida por la Sub Unidad de Recursos Humanos del INSN-SB, mediante la que se informó que al encontrarse ingresando la información en el aplicativo informático de Recursos Humanos del Ministerio de Salud (INFORHUS), del personal bajo la contratación administrativa de servicios, advirtieron que el médico cirujano especialista en anestesiología Carlos Eduardo García Piñas, identificado con DNI N° 10665149, se encontraba ingresado en el Sistema como "Personal Activo" en el Hospital Nacional Docente Madre-Niño "San Bartolomé" (en adelante, el Hospital);
- El Oficio N° 1041-2014-INSN-SAN BORJA/MINSA expedido por la Dirección General del INSN-SB, mediante el que se solicitó al Hospital información laboral del investigado, con los siguientes datos: modalidad de contratación, fecha de inicio de labores, cargo que desempeña, a fin de verificar que el personal mencionado no se encuentre percibiendo doble remuneración del Estado;
- El Oficio N° 006-RAIP-HONADOMANI-SB-14 expedido por el Responsable de Acceso a la Información Pública del Hospital dio respuesta adjuntando el Memorandum N° 324-OP-HONADOMANI-SB-2014, suscrito por el Director de la Oficina de Personal del citado nosocomio, en el cual informó que el investigado tuvo cargo de médico anestesiólogo, que laboró en la Unidad Orgánica del Departamento de Anestesiología y Centro Quirúrgico brindando el servicio específico de anestesiología, que estuvo sujeto al régimen especial de contratación administrativa de servicios (en adelante, el CAS) creado por el Decreto Legislativo N° 1057, modificado por la Ley N° 29849, con el Hospital por el período comprendido del 01 de octubre de 2012 al 31 de octubre de 2014, teniendo como causa de extinción del contrato su renuncia voluntaria;
- La Nota Informativa N° 011-2014-CRH-UA/INSN-SAN BORJA expedida por la Sub Unidad de Recursos Humanos del INSN-SB, mediante la que se informó a la Responsable de la Unidad de Administración, que el investigado, ingresó a laborar en el INSN-SB mediante la convocatoria



de CAS N° 028-2013, como Médico Especialista en Anestesiología, desde el 16 de setiembre de 2013 hasta el 14 de noviembre de 2014; asimismo, informó que el investigado habría prestado servicios bajo la modalidad del CAS tanto en el INSN-SB como en el Hospital por el periodo comprendido del 16 de setiembre de 2013 al 31 de octubre de 2014.

- e) El Informe Legal de Precalificación N° 004-2015-ST-INSN-SB expedido por la Secretaría Técnica del Procedimiento Administrativo Disciplinario (en adelante, el PAD) del INSN-SB, mediante el que se recomendó iniciar el PAD contra el investigado, proponiendo la sanción correspondiente;
- f) La Resolución Administrativa N° 129/2015/INSN-SB/UA, expedida por el Director Ejecutivo de la Unidad de Administración del INSN-SB, mediante la que se determinó iniciar un PAD contra el investigado por la presunta comisión de la falta de carácter disciplinaria consistente en haber incurrido en doble percepción de compensaciones económicas del Estado, tipificado en el artículo 85, literal p), de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil;
- g) El Informe del Órgano Instructor N° 001-2016-UA-OI-INSN-SB, expedido por el Órgano Instructor del PAD, mediante el que se opinó por la existencia de responsabilidad disciplinaria del investigado y propuso la sanción correspondiente;

Que, según el **Manual de Operaciones del Instituto Nacional de Salud del Niño-San Borja**, aprobado por la Resolución Ministerial N° 512-2014/MINSA, es el Director Ejecutivo de la Unidad de Administración quien hace las veces de Jefe de Recursos Humanos y es el Director/a de Instituto Especializado el/la Titular del INSN-SB, por lo que, en aplicación del segundo párrafo del artículo 90 de la Ley N° 30057, el Órgano Instructor del presente PAD correspondió desempeñarlo al Director Ejecutivo de la Unidad de Administración, designado por la Resolución Jefatural N° 160-2015/IGSS y, el Órgano Sancionador, corresponde desempeñarlo al suscrito, en calidad de Director de Instituto Especializado encargado mediante la Resolución Jefatural N° 559-2016/IGSS;

Que, los hechos materia de investigación, en el presente caso, consisten en que durante el lapso comprendido de setiembre de 2013 a octubre de 2014, el investigado habría percibido doble percepción por parte del Estado (tanto del INSN-SB como del Hospital) en agravio de los intereses del Estado, lo cual se encuentra tipificado como falta de carácter disciplinaria en el artículo 85, literal p), de la Ley N° 30057;

Que, los **medios probatorios** actuados en el presente procedimiento administrativo disciplinario son los siguientes:

- a) Mediante el Oficio N° 006-RAIP-HONADOMANI-SB-14, el Responsable de Acceso a la Información Pública del Hospital remitió el Memorandum N° 324-OP-HONADOMANI-SB-2014, en el cual nos informó respecto del investigado que tiene como número de documento nacional de identidad el 10665149, que tuvo cargo de médico anestesiólogo, que laboró en la Unidad Orgánica del Departamento de Anestesiología y Centro Quirúrgico brindando el servicio específico de anestesiología, que estuvo sujeto al CAS creado por el Decreto Legislativo N° 1057, modificado por la Ley N° 29849, por el periodo comprendido del 01 de octubre de 2012 al 31 de octubre de 2014, teniendo como causa de extinción del contrato la renuncia voluntaria del citado médico anestesiólogo;
- b) Mediante la Nota Informativa N° 011-2014-CRH-UA/INSN-SAN BORJA, la Sub Unidad de Recursos Humanos del INSN-SB, informó que el investigado, ingresó a laborar en el INSN-SB mediante la convocatoria de CAS N° 028-2013, como Médico Especialista en Anestesiología, desde el 16 de setiembre de 2013 hasta el 14 de noviembre de 2014; asimismo, informó que el investigado habría prestado servicios bajo la modalidad del CAS tanto en el INSN-SB como en el Hospital, por el periodo comprendido del 16 de setiembre de 2013 al 31 de octubre de 2014; y, finalmente, indica que por el lapso comprendido de setiembre de 2013 a octubre de 2014, el total de remuneraciones pagadas por el INSN-SB a favor del investigado ascendió a S/94,135.33 Soles y, por el mismo periodo, el total de aportes realizados por el INSN-SB a ESSALUD a favor del señor Carlos Eduardo García Piñas ascendió a S/1,425.60 Soles;



- c) Mediante el escrito de descargos del investigado se advierte que como argumentos centrales de defensa expone lo siguiente: a) El CAS no se registra en planillas; b) El CAS no es a plazo indeterminado; c) El CAS no genera una relación laboral; d) El pago efectuado al interior de una relación CAS no constituye remuneración; e) La conducta realizada por el investigado no es típica; y f) No se han respetado los principios de inmediatez y proporcionalidad;
- d) Mediante el Oficio N° 177-DEA-N°483-OP-HONADOMANI-SB-2015, el Hospital informa al INSN-SB que los ingresos del investigado por el periodo comprendido de setiembre de 2013 a octubre de 2014, en el cual estuvo sujeto al CAS, asciende a S/.63,006.55 Soles, adjuntando para ello las Constancias de Haberes y los Contratos Administrativos de Servicios correspondientes;

Que, mediante la Nota Informativa N° 011-2014-CRH-UA/INSN-SAN BORJA, la Sub Unidad de Recursos Humanos del INSN-SB indicó que al encontrarse ingresando la información en el aplicativo informático de recursos humanos del Ministerio de Salud (INFORHUS) del personal bajo el CAS, advirtió que el investigado identificado con DNI N° 10665149 se encontraba ingresado en el Sistema como "*Personal Activo*" en el Hospital, información que, finalmente fue corroborada con la información consignada en el Oficio N° 006-RAIP-HONADOMANI-SB-14, por parte del Responsable de Acceso a la Información Pública del Hospital, quien adjuntó el Memorandum N° 324-OP-HONADOMANI-SB-2014, emitido por el Director de la Oficina de Personal, en el que se informa que el investigado es un médico anestesiólogo que ingresó a trabajar al Departamento de Anestesiología y Centro Quirúrgico, Servicio de Anestesiología del Hospital, bajo el CAS creado por el Decreto Legislativo N° 1057, modificado por Ley N° 29849, a partir del 01 de octubre del 2012 hasta el 31 de octubre de 2014, teniendo como causa de la extinción de contrato de trabajo en dicho nosocomio la renuncia voluntaria del citado profesional; asimismo, la citada Nota Informativa, también informó que el investigado es un trabajador profesional médico cirujano especialista en anestesiología que tuvo vínculo aboral con el INSN-SB a partir del 16 de setiembre de 2013 hasta la fecha de expedición de la citada nota informativa (14 de noviembre de 2014), información que se condice con el Contrato Administrativo de Servicios N° 025-2013, de fecha 13 de setiembre de 2013, suscrito entre el señor Carlos Eduardo García Piñas y el INSN-SB por el periodo comprendido del 16 de setiembre de 2013 al 15 de diciembre de 2013; con el Contrato Administrativo de Servicios N° 218-2014, de fecha 31 de marzo de 2014, suscrito entre las mismas partes antes indicadas, por el periodo comprendido del 01 de abril de 2014 al 31 de mayo de 2014; con la Adenda N° 001 al Contrato Administrativo de Servicios N° 218-SU-RH-UA/INSN-SAN BORJA, de fecha 31 de mayo de 2014, suscrito entre las mismas partes antes indicadas, por el periodo comprendido del 01 de junio de 2014 al 30 de junio de 2014; con la Adenda N° 002 al Contrato Administrativo de Servicios N° 218-SU-RH-UA/INSN-SAN BORJA, de fecha 30 de junio de 2014, suscrito entre las mismas partes antes indicadas, por el periodo comprendido del 01 de julio de 2014 al 31 de julio de 2014; con la Adenda N° 003 al Contrato Administrativo de Servicios N° 218-SU-RH-UA/INSN-SAN BORJA, de fecha 31 de julio de 2014, suscrito entre las mismas partes antes indicadas, por el periodo comprendido del 01 de agosto de 2014 al 31 de agosto de 2014; con la Adenda N° 004 al Contrato Administrativo de Servicios N° 218-SU-RH-UA/INSN-SAN BORJA, de fecha 29 de agosto de 2014, suscrito entre las mismas partes antes indicadas, por el periodo comprendido del 01 de setiembre de 2014 al 30 de setiembre de 2014; y, finalmente, con la Adenda N° 005 al Contrato Administrativo de Servicios N° 218-SU-RH-UA/INSN-SAN BORJA, de fecha 25 de setiembre de 2014 suscrito entre las mismas partes antes indicadas por el periodo comprendido del 01 de octubre de 2014 al 31 de octubre de 2014; y, finalmente, la citada Nota Informativa indicó que, por el lapso comprendido de setiembre de 2013 a octubre de 2014, el total de remuneraciones pagados por el INSN-SB a favor del investigado ascendió a S/94,135.33 Soles y, por el mismo periodo, el total de aportes realizados por el INSN-SB a ESSALUD a favor del investigado ascendió a S/1,425.60 Soles;

Que, la citada información anterior, también se encuentra respaldada por el Oficio N° 177-DEA-N°483-OP-HONADOMANI-SB-2015, a través del cual el Hospital informó al INSN-SB que los ingresos del investigado, por el periodo comprendido de setiembre de 2013 a octubre de 2014, en

el cual estuvo sujeto al CAS asciende a S/.63,006.55 Soles, adjuntando para ello las Constancias de Haberes y los Contratos Administrativos de Servicios correspondientes;

Que, respecto a los argumentos centrales de defensa expuestos por el investigado cabe indicar, antes de pasar a analizarlos, que **no existe controversia** alguna entre el INSN-SB y el citado servidor, respecto del hecho que por el período comprendido entre setiembre de 2013 y octubre de 2014, el investigado estuvo contratado bajo el régimen CAS en dos instituciones públicas por las cuales percibió doble percepción en dicho lapso, existiendo un reconocimiento expreso en este sentido por parte del investigado;

Que, la falta imputada al investigado es por la presunta doble percepción de compensaciones económicas por parte del Estado (tanto del Hospital como del INSN-SB), sin que alguno de éstas corresponda a dietas y/o función docente, falta disciplinaria que se encuentra tipificada en el literal p) del artículo 85 de la Ley N° 30057. Al respecto, cabe indicar que el artículo 7 del Decreto Legislativo N° 1153, regula la política integral de compensaciones y entregas económicas del personal de la salud al servicio del Estado, y prescribe que la compensación económica es la contraprestación en dinero, correspondiente a las actividades realizadas en un determinado puesto;

Que, el literal d) de la Tercera Disposición Transitoria del Decreto Supremo N° 304-2012-EF, T.U.O. de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, prescribe: *"En la Administración Pública, en materia de gestión de personal, se tomará en cuenta lo siguiente: (...) d) El pago de remuneraciones sólo corresponde como contraprestación por el trabajo efectivamente realizado, quedando prohibido, salvo disposición de Ley expresa en contrario o por aplicación de licencia con goce de haber de acuerdo a la normatividad vigente, el pago de remuneraciones por días no laborados. Asimismo, queda prohibido autorizar o efectuar adelantos con cargo a remuneraciones, bonificaciones, pensiones o por compensación por tiempo de servicios."*;

Que, el artículo 7 del Decreto Supremo N° 075-2008-PCM, modificado por el artículo 1 del Decreto Supremo N° 065-2011-PCM, prescribe que la modificación del modo de prestación de servicios del CAS no incluye la variación de la función o cargo ni el monto de la retribución originalmente pactada;

Que, de las normas antes indicadas se advierte que, percibir una **"compensación económica"** por parte del Estado significa percibir una **"contraprestación"**, una **"remuneración"** y/o una **"retribución"**, siendo que todos los conceptos antes indicados, son reconocidos y otorgados por la Administración Pública a favor de sus servidores sólo por el trabajo efectivamente realizado, por lo tanto al haber reconocido expresamente el investigado, en su escrito de descargo, haber prestado sus servicios bajo el CAS, del 16 de setiembre de 2013 al 30 de octubre de 2014, a favor de dos instituciones públicas, el investigado sí resulta ser el autor de la falta disciplinaria antes indicada pues la acción es típica (a diferencia de lo que indica el investigado en su escrito de descargos), más aun si el propio reconocimiento del investigado se encuentra debidamente acreditado con los siguientes medios probatorios:

- Con los numerosos contratos administrativos de servicios obrantes en el expediente que el citado investigado prestó sus servicios personales tanto a favor del Hospital como del INSN-SB por el período común antes indicado;
- Con el Certificado de Trabajo N° 012-2015, de fecha 27 de Junio de 2015, expedido por el INSN-SB a favor del investigado;
- Con la información brindada por el Hospital a través del Oficio N° 177-DEA-N°483-OP-HONADOMANI-SB-2015 en el cual informó al INSN-SB que los ingresos del investigado por el período comprendido de setiembre de 2013 a octubre de 2014 en el cual estuvo sujeto al CAS ascendió a S/.63,006.55 Soles;
- Con la Nota Informativa N° 011-2014-CRH-UA/INSN-SAN BORJA se acredita que el investigado fue contratado como CAS por el INSN-SB del 01 de octubre de 2012 al 31 de octubre de 2014 y, que el total de remuneraciones pagadas por el INSN-SB, a favor



del investigado, ascendió a S/94,135.33 Soles y, por el mismo periodo, el total de aportes realizados por el INSN-SB a ESSALUD a favor del investigado ascendió a S/1,425.60 Soles;

- e) Con el Memorandum N° 324-OP-HONADOMANI-SB-2014, contenido en el Oficio N° 006-RAIP-HONADOMANI-SB-14, se acredita que el investigado es un médico anestesiólogo que ingresó a trabajar al Departamento de Anestesiología y Centro Quirúrgico, Servicio de Anestesiología del Hospital, bajo el CAS creado por el Decreto Legislativo N° 1057, modificado por Ley N° 29849, a partir del 01 de octubre del 2012 hasta el 31 de octubre de 2014, teniendo como causa de la extinción de contrato de trabajo en dicho nosocomio su renuncia voluntaria;

Que, respecto al argumento de defensa del investigado consistente en que *"la contratación por la modalidad de CAS no lo colocaba en planillas de la entidad, ni mucho menos le creaba ni un vínculo a plazo indeterminado ni una relación laboral"*, cabe indicar que el artículo 1 del Decreto Supremo N° 075-2008-PCM, modificado por el artículo 1 del Decreto Supremo N° 065-2011-PCM, prescribe que el CAS es un régimen especial de contratación **laboral**, situación que desvirtúa el argumento central del investigado respecto a la naturaleza de su relación contractual con el Estado (tanto en el Hospital como en el INSN-SB); asimismo, el artículo 7 del Decreto Supremo N° 075-2008-PCM, modificado por el artículo 1 del Decreto Supremo N° 065-2011-PCM, otorga la denominación de **"retribución"** a la contraprestación brindada por el Estado empleador en una relación sujeta a CAS, concepto que también se encuentra proscrito de ser percibido por partida doble del Estado, siendo que ante tales argumentos resultan irrelevantes analizar sobre la obligación o no del INSN-SB de consignarlos en las planillas de la institución, sobre la duración / modalidad del CAS (plazo determinado y/o indeterminado);

Que, respecto al argumento de defensa del investigado, referente a que *"se habría afectado el Principio de Inmediatez"*, cabe indicar que al encontrarnos dentro de los plazos oportunos tanto para haber iniciado la acción del PAD y, al encontrarnos a la fecha en tiempo hábil para poder desarrollar y culminar el referido PAD, vale decir, al no haber operado la prescripción en éstos, corresponde desestimar este argumento de defensa. Cabe agregar que, en cumplimiento del precedente de observancia obligatoria, expedido por el Tribunal del Servicio Civil, determinado en el fundamento jurídico número 23, acápite iv), de la Resolución de Sala Plena N° 003-2010-SERVIR/TSC, de fecha 10 de agosto de 2010, se informa que las causas de la dilación en el inicio del trámite del presente proceso disciplinario se debió a las siguientes razones:

- El artículo 1 del Decreto Legislativo N° 1167 creó el Instituto de Gestión de Servicios de Salud (en adelante, el IGSS) en el mes de diciembre de 2013, como un organismo público ejecutor, adscrito al Ministerio de Salud (en adelante, el MINSA), que cuenta con personería jurídica de derecho público, autonomía funcional, administrativa, económica y financiera, en el marco de las políticas establecidas por el MINSA, constituyendo un Pliego Presupuestal;
- La Resolución Ministerial N° 029-2015/MINSA da por concluido el proceso de transferencia de los Institutos Especializados en el mes de enero de 2015, los que en el marco de lo dispuesto en el Decreto Legislativo N° 1167, constituyen órganos desconcentrados del IGSS;
- La Resolución Jefatural N° 39-2015/IGSS, publicada el 21 de febrero de 2015, determinó que el INSN-SB es una entidad pública de Tipo B, pues es un órgano desconcentrado del IGSS, siendo que para los efectos del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos tiene competencia para contratar, sancionar y despedir;
- La Resolución Directoral N° 019-2015/INSN-SB/T, de fecha 24 de marzo de 2015, el INSN-SB designó como su Secretario Técnico de las Autoridades del PAD al Abogado José Carlos Ramos Geldres;
- El Informe Legal de Precalificación N° 004-2015-ST-INSN-SB, suscrita por la Secretaría Técnica del PAD del INSN-SB, fue expedida el 26 de octubre de 2015;



- f) La Resolución Administrativa N° 129/2015/INSN-SB/UA, suscrita por la Unidad de Administración en su calidad de Órgano Instructor del PAD, fue expedida el 04 de noviembre de 2015;

Que, en conclusión, la dilación en el inicio del presente procedimiento administrativo disciplinario se debió a la creación del IGSS como un organismo público ejecutor, adscrito al MINSA, que tenía como órgano desconcentrado al INSN-SB, proceso de transferencia que culminó en enero de 2015; asimismo, en el mes de febrero de 2015, el INSN-SB fue declarado como entidad pública de Tipo B, siendo que para los efectos del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, tiene competencia para contratar, sancionar y despedir, para lo cual el INSN-SB designó a finales de marzo de 2015 al Secretario Técnico de las Autoridades del PAD en dicho nosocomio, el cual, en el mes de octubre de 2015, expidió el Informe Legal de Precalificación correspondiente, ante lo cual el órgano instructor, a inicios del mes de noviembre de 2015, expidió el acto administrativo que dio inicio al presente procedimiento;

Que, el Título V de la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil, así como el Título VI del Libro I del Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, desarrolla el Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley del Servicio Civil el cual es aplicable, entre otros, a todos los servidores civiles sujetos al CAS (Decreto Legislativo N° 1057, modificado por la Ley N° 29849), normas que se encuentran vigentes a partir del 14 de setiembre de 2014. Al respecto cabe indicar que del Certificado de Trabajo N° 012-2015, de fecha 27 de Junio de 2015, la Unidad de Administración del INSN-SB certificó que el investigado prestó sus servicios como trabajador bajo la modalidad de CAS, con el cargo de Médico Especialista en Anestesiología, desde el 16 de setiembre de 2013 hasta el 31 de diciembre de 2014, por lo tanto al momento de la comisión de la infracción disciplinaria de naturaleza continuada, acaecida entre setiembre de 2013 y octubre de 2014, el citado servidor civil se encontró sujeto al CAS con el INSN-SB;

Que, conforme lo indica el artículo primero de la Resolución Administrativa N° 129/2015/INSN-SB/UA, la falta imputada al investigado es por la presunta ***doble percepción de compensaciones económicas por parte del Estado, sin que alguno de éstos corresponda a dietas y/o función docente***, vale decir, por haber presuntamente recibido el señor Carlos Eduardo García Piñas, durante el período comprendido del 16 de setiembre de 2013 al 31 de octubre de 2014, compensaciones económicas provenientes tanto del Hospital como del INSN-SB, el cual se encuentra debidamente tipificado en el **literal p) del artículo 85 de la Ley N° 30057**;

Que, de una valoración conjunta de todos los argumentos y medios probatorios expuestos precedentemente, existe la convicción por parte de este Órgano Sancionador que **el investigado sí tiene responsabilidad administrativa disciplinaria** por los hechos imputados en el presente procedimiento;

Que, el artículo 87 de la Ley N° 30057 prescribe que la sanción aplicable debe ser proporcional a la falta cometida y se determina evaluando la existencia de las siguientes **condiciones**:

- Grave afectación a los intereses generales o a los bienes jurídicamente protegidos por el Estado.** Al respecto, cabe indicar que existe una afectación grave a los intereses económicos del INSN-SB, pues la Nota Informativa N° 011-2014-CRH-UA/INSN-SAN BORJA indicó que por el lapso comprendido de setiembre de 2013 a octubre de 2014, el total de remuneraciones pagadas por el INSN-SB a favor del investigado ascendió a S/94,135.33 Soles y, por el mismo período, el total de aportes realizados por el INSN-SB a ESSALUD a favor del investigado ascendió a S/1,425.60 Soles, lo cual hace un total de S/95,560.93 Soles (Noventicinco Mil Quinientos Sesenta Y 93/100 Soles);
- Ocultar la comisión de la falta o impedir su descubrimiento.** De la declaración jurada de impedimentos y antecedentes, de fecha 17 de setiembre de 2013, elaborada y suscrita por el investigado y, presentado ante el INSN-SB, en el Concurso de



Convocatoria para el CAS N° 00028-2013, se advierte que en dicha fecha, a pesar de encontrarse prestando sus servicios laborales a favor del Hospital, bajo el CAS creado por el Decreto Legislativo N° 1057, modificado por Ley N° 29849, conforme a lo informado mediante el Memorandum N° 324-OP-HONADOMANI-SB-2014, declaró bajo juramento "no tener vínculo laboral o prestar servicios bajo cualquier modalidad con otra Institución Pública"; "no percibirá otros ingresos del Estado diferente al que se derive del CAS suscrito con la Entidad"; y, "no estar comprendido dentro de los impedimentos de la Ley N° 28175 (artículo 3°) D.S. 075-2008-PCM (art.4.3) que establece no recibir otra remuneración, retribución, emolumento o cualquier otro tipo de ingreso del sector público", lo cual evidencia que dicha declaración brindada por el investigado el 17 de setiembre de 2013 era falsa, con lo cual se acredita que éste si trató de ocultar o impedir el descubrimiento de la presunta falta por parte del INSN-SB;

- c) **El grado de jerarquía y especialidad del servidor que comete la falta.** Al respecto, cabe indicar que el investigado es médico cirujano desde el 22 de marzo de 2007, conforme se acredita con el título expedido por la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho y, con un título de Especialista en Anestesiología, conforme se acredita con el documento de fecha 10 de octubre de 2012, expedido por la Universidad Peruana Cayetano Heredia, por lo tanto se presume que es una persona con estudios superiores completos que sí conocía plenamente sus deberes y responsabilidades, respecto de la información fidedigna que debería brindar al INSN-SB bajo declaración jurada al momento de postular al INSN-SB, en el mes de setiembre de 2013;
- d) **Las circunstancias en que se comete la infracción.** No se encuentra acreditada alguna circunstancia excepcional o extraordinaria que justifique al servidor investigado percibir doble ingreso por parte del Estado; sin embargo, se acredita que en octubre de 2014, el investigado cesó voluntariamente, a través de renuncia, del INSN-SB, poniéndole fin a la doble percepción materia de investigación; asimismo, el actor no ha negado haber percibido doble ingreso por parte del Estado en su escrito de descargo, lo cual evidencia colaboración voluntaria en el esclarecimiento de los hechos investigados en el presente expediente; y, finalmente, se advierte que el investigado presentó su carta de renuncia ante el Hospital con fecha 26 de marzo de 2014, la que fue rechazada por causa de "necesidad de servicio" por aquel nosocomio a través del Oficio N° 001.DPTO.A y C.QX.HONADOMANI.SB.2014 lo cual evidencia que intentó cesar la continuidad de la infracción en el mes de marzo de 2014, pero que ésta no prosperó a causa de la decisión del Hospital, documentos que sustentan el fundamento de hecho número dos de su escrito de descargos;
- e) **La concurrencia de varias faltas.** Sólo se registró una falta referida al haber percibido el investigado doble ingreso por parte del Estado;
- f) **La participación de uno o más servidores en la comisión de la falta o faltas.** La falta imputada sólo ha sido cometida por el servidor investigado;
- g) **La reincidencia en la comisión de la falta.** No existe evidencia de la existencia de reincidencia en el presente caso, vale decir, es la primera vez que el investigado ha cometido una falta disciplinaria;
- h) **La continuidad en la comisión de la falta.** Al respecto cabe indicar que, si bien es cierto la duración de la doble percepción de ingresos del investigado por parte del Estado ha superado el lapso mayor a un año, también es cierto que éste de manera voluntaria cesó la comisión de la citada infracción al desvincularse contractualmente con el INSN-SB, a través de su renuncia;
- i) **El beneficio ilícitamente obtenido.** Al respecto, cabe indicar que, si bien es cierto la conducta del investigado afectó al INSN-SB, toda vez que no se maximizó el acceso a los cargos públicos, derivado del derecho de todo ciudadano de participar en los asuntos públicos (artículo 2, inciso 17 de la Constitución); también lo es que, no existe ningún medio probatorio que acredite que el investigado no haya prestado efectivamente sus labores a favor del INSN-SB, durante el período desde setiembre de 2013 hasta octubre de 2014, ni tampoco que dichas labores asignadas no hayan sido cumplidas adecuadamente, hechos que atenúan la responsabilidad disciplinaria del



investigado; asimismo, el beneficio ilícito estaría conformado por todo el dinero que el INSN-SB abonó en favor del investigado, por el lapso de setiembre de 2013 a octubre de 2014, tales como remuneraciones y aportes al seguro obligatorio, lo cual habría ascendido a un total de S/95,560.93 Soles (Noventicinco Mil Quinientos Sesenta y 93/100 Soles);

- j) **Antecedentes del investigado.** No registra antecedentes según los informes obrantes en el expediente correspondiente;
- k) **Naturaleza de la infracción.** Al respecto cabe indicar que la falta imputada al investigado es considerada grave, en atención a haber ocasionado un daño al INSN-SB, en beneficio ilegal de su propio patrimonio;

Que, la parte final del artículo 114 del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM prescribe que el órgano sancionador puede apartarse de las recomendaciones del órgano instructor, siempre y cuando motive adecuadamente las razones que lo sustentan;

Que, la sanción a imponerse debe ser razonable por imperio de los artículos 90 y 91 de la Ley N° 30057, por lo que si bien es cierto, **no** se presentan al caso concreto ningún supuesto eximente de responsabilidad administrativa disciplinaria prevista en el artículo 104 del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM que determine la imposibilidad de aplicar la sanción correspondiente al servidor civil, también lo es que **sí** existen una serie de **atenuantes** sustentadas en las condiciones precedentes que no han sido debidamente analizadas en el **Informe del Órgano Instructor N° 001-2016-UA-OI-INSN-SB**, por lo que teniendo en cuenta los fundamentos antes indicados y, que el investigado actualmente es servidor civil del INSN-SB, resulta razonable y proporcional imponer la sanción de **suspensión perfecta de su relación laboral (sin goce de remuneraciones) por el lapso de un mes** por la gravedad de los hechos denunciados, investigados y verificados en el transcurso del presente procedimiento administrativo disciplinario;

Que, los artículos 117, 118 y 119 del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM prescriben que los recursos administrativos podrá interponer contra la presente resolución: a) **Recurso de Reconsideración** dentro de los quince (15) días hábiles siguientes de su notificación, debiendo interponerse ante la Dirección General del Instituto Nacional de Salud del Niño-San Borja, la cual se encargará de resolverlo; b) **Recurso de Apelación** dentro de los quince (15) días hábiles siguientes de su notificación, debiendo interponerse ante la Dirección General del Instituto Nacional de Salud del Niño-San Borja, la cual se encargará de remitirlo al Tribunal del Servicio Civil para que éste lo resuelva;

Que, mediante la Resolución Jefatural N° 559-2016/IGSS, de fecha 11 de agosto de 2016, el Instituto de Gestión de Servicios de Salud encargó del 27 de agosto al 10 de setiembre de 2016, al Director Adjunto de este Instituto, las funciones de Director de Instituto Especializado del Instituto Nacional de Salud del Niño-San Borja, en adición a sus funciones;

Con el visto bueno del Director Adjunto, del Director Ejecutivo de la Unidad de Administración, y del Jefe de Oficina de la Unidad de Asesoría Jurídica del Instituto Nacional de Salud del Niño-San Borja;

Por estas consideraciones y estando además a lo dispuesto en la Ley N° 30057-Ley del Servicio Civil, en el Decreto Supremo N° 040-2014-PCM mediante el cual se aprobó el Reglamento de la Ley del Servicio Civil, en la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015/SERVIR-PE modificada por la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 092-2016-SERVIR-PE, en la Resolución Ministerial N° 090-2013/MINSA y la Resolución Jefatural N° 559-2016/IGSS;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- DETERMINAR la responsabilidad administrativa disciplinaria del servidor civil **CARLOS EDUARDO GARCÍA PIÑAS** por haber cometido la falta grave de carácter disciplinario prevista en el literal p) del artículo 85 de la **Ley N° 30057-Ley del Servicio Civil**

Nº 30 /2016/INSN-SB/T


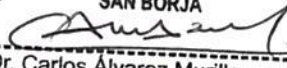
consistente en la doble percepción de compensaciones económicas por parte del Estado; en agravio de los intereses del Instituto Nacional de Salud del Niño-San Borja, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTÍCULO 2º.- IMPONER la sanción de **SUSPENSIÓN PERFECTA DE SU RELACIÓN LABORAL (SIN GOCE DE REMUNERACIONES) POR EL LAPSO DE UN MES** al servidor civil **CARLOS EDUARDO GARCÍA PIÑAS** por haber cometido la falta grave de carácter disciplinario prevista en el literal p) del artículo 85 de la Ley N° 30057-Ley del Servicio Civil; en agravio de los intereses del Instituto Nacional de Salud del Niño-San Borja, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución, la cual será **eficaz** a partir del día siguiente de su notificación.

ARTÍCULO 3º.- REMITIR al Director Ejecutivo de la Unidad de Administración del Instituto Nacional de Salud del Niño-San Borja la presente Resolución para que **ORDENE** a quien corresponda cumpla con **INSCRIBIR** la presente sanción en el **Registro Nacional de Sanciones de Destitución y Despido-RNSDD** administrado por SERVIR, teniendo en cuenta los supuestos normativos y plazos establecidos en el sub numeral 5.4.1 de la Directiva que Aprueba los Lineamientos para la Administración, Funcionamiento, Procedimiento de Inscripción y Consulta del RNSDD, aprobado por la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 233-2014-SERVIR-PE y modificado por la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 092-2016-SERVIR-PE, en cumplimiento de lo prescrito por el artículo 116 y por el literal a) del artículo 124 del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM.

ARTÍCULO 4º.- DISPONER que se realice la publicación en la página Web de la Institución, conforme a las normas de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE

insn  INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO
SAN BORJA

Dr. Carlos Álvarez Murillo
Director General(e)



CMAM / JCRG / hfaa

Distribución

- () Dirección General
- () Dirección Adjunta
- () Unidad de Administración
- () Unidad de Asesoría Jurídica
- () Secretaría Técnica de las Autoridades del PAD
- () Interesado
- () Archivo

