

MINISTERIO DE SALUD
INSTITUTO NACIONAL DE
SALUD DEL NIÑO-SAN BORJA

"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la consolidación del Mar de Grau"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL

Lima, 17 OCT. 2016

VISTO:

El Expediente N° 15-122764-001/INSNSB sobre el recurso de reconsideración interpuesto por Nancy del Rosario Monge Rivadeneyra contra la Resolución Directoral N° 131/2016/INSN-SB/T que puso fin a la primera instancia en el procedimiento administrativo disciplinario seguido en su contra; y,

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 206 de la **Ley N° 27444**, Ley del Procedimiento Administrativo General, prescribe que frente a un acto administrativo que se supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante los recursos administrativos de reconsideración, apelación y revisión; asimismo, establece que sólo son impugnables los actos definitivos que ponen fin a la instancia y los actos de trámite que determinen la imposibilidad de continuar el procedimiento o produzcan indefensión;

Que, el artículo 208 de la **Ley N° 27444** prescribe que el **recurso de reconsideración** se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de la impugnación y deberá sustentarse en nueva prueba; asimismo, agrega que en los casos de actos administrativos emitidos por órganos que constituyen única instancia no se requiere nueva prueba, siendo este recurso opcional y su no interposición no impide el ejercicio del recurso de apelación, vale decir, el recurso administrativo de reconsideración es el mecanismo procesal de impugnación mediante el cual el administrado tiene la posibilidad de replicar un acto administrativo emitido por una autoridad ante esta misma, cuya presentación para el administrado es opcional; además, dicho recurso exige la presentación de una nueva prueba, la cual constituye un **requisito de procedibilidad**, es decir, dicha norma solicita que el administrado presente una nueva fuente de prueba, la cual debe tener una expresión material para que sea pasible de ser valorada por la autoridad administrativa, siendo dicha expresión material el nuevo medio probatorio, por lo cual dicha exigencia de nueva prueba en un recurso de reconsideración está referida a la presentación de un medio probatorio que justifique la revisión del análisis ya efectuado acerca de alguno de los puntos materia de la controversia;

Que, el numeral 207.2 así como los artículos 113 y 211 de la **Ley N° 27444** prescriben que el término para la interposición de los recursos es de quince (15) días perentorios, y deberán resolverse en el plazo de treinta (30) días; asimismo, los **requisitos de admisibilidad** del recurso de reconsideración son los siguientes: 1. Nombres y apellidos completos, domicilio y número de Documento Nacional de Identidad o carné de extranjería del administrado, y en su caso, la calidad de representante y de la persona a quien represente. 2. La expresión concreta de lo pedido, los



fundamentos de hecho que lo apoye y, cuando le sea posible, los de derecho. 3. Lugar, fecha, firma o huella digital, en caso de no saber firmar o estar impedido. 4. La indicación del órgano, la entidad o la autoridad a la cual es dirigida, entendiéndose por tal, en lo posible, a la autoridad de grado más cercano al usuario, según la jerarquía, con competencia para conocerlo y resolverlo. 5. La dirección del lugar donde se desea recibir las notificaciones del procedimiento, cuando sea diferente al domicilio real expuesto en virtud del numeral 1. Este señalamiento de domicilio surte sus efectos desde su indicación y es presumido subsistente, mientras no sea comunicado expresamente su cambio. 6. La relación de los documentos y anexos que acompaña, indicados en el TUPA. 7. La identificación del expediente de la materia, tratándose de procedimientos ya iniciados;

Que, el recurso de reconsideración interpuesto contra la Resolución Directoral N° 131/2016/INSN-SB/T cumple con todos los requisitos de admisibilidad y procedencia exigidos en los artículos antes indicados, por lo que amerita expedir un **pronunciamiento de fondo** sobre el recurso interpuesto por la impugnante;

Que, como argumentos impugnatorios del citado recurso, la ex servidora Nancy del Rosario Monge Rivadeneyra centra su defensa alegando que la **Resolución Directoral N° 131/2016/INSN-SB/T** la ha sancionado por los mismos hechos, por lo que ya fue sancionada en oportunidad anterior a través de la **Resolución Administrativa N° 254-2014-ORRHH/HRI**, de fecha 31 de diciembre de 2014, en la cual la Jefatura de Recursos Humanos del Hospital Regional de Ica resolvió imponer la sanción de suspensión sin goce de remuneraciones por tres (03) días, al haberse acreditado la doble percepción de ingresos a través de un Contrato Administrativo de Servicios, regulado por el Decreto Legislativo N° 1057, y Contrato de Servicios Personales, bajo el régimen laboral del Decreto Legislativo N° 276, la cual quedó consentida y ejecutoriada;

Que, de la **Resolución Administrativa N° 254-2014-ORRHH/HRI**, de fecha 31 de diciembre de 2014, expedida por el Jefe de la Oficina de Recursos Humanos del Hospital Regional de Ica, se advierte que, tal como lo postula la impugnante, ésta fue sancionada por desempeñar un segundo empleo remunerado con nuestro establecimiento de salud público, mientras mantenía un contrato laboral con el Hospital Regional de Ica por el periodo comprendido del 16 de setiembre de 2013 al 22 de marzo de 2014, por dicha razón el tipo infractor se tipificó dentro de los alcances del artículo 139 del Decreto Supremo N° 005-90-PCM, Reglamento del Decreto Legislativo N° 276; asimismo, cabe agregar que la impugnante refiere que dicha resolución ha adquirido autoridad de cosa decidida;

Que, los hechos materia de investigación en el presente expediente instaurado por este establecimiento de salud, consisten en que durante los siguientes periodos laborales: a) Del 16 de setiembre de 2013 al 15 de diciembre de 2013; y, b) Del 02 de enero de 2014 al 22 de marzo de 2014, la investigada percibió doble percepción por parte del Estado (tanto del INSN-SB como del Hospital) en agravio de los intereses del Estado, razón por la cual fue sancionada con multa en primera instancia a través la **Resolución Directoral N° 131/2016/INSN-SB/T**, de fecha 10 de setiembre de 2016;

Que, el fundamento de hecho de la Resolución Administrativa N° 254-2014-ORRHH/HRI, de fecha 31 de diciembre de 2014, para imponer la sanción de suspensión imperfecta de labores a la impugnante, corresponde al mismo sustento fáctico en el cual se apoya la Resolución Directoral N° 131/2016/INSN-SB/T, de fecha 10 de setiembre de 2016, por lo tanto sí se verifica la identidad subjetiva y objetiva en el presente caso, precisando que también existe identidad de fundamento, pues el agravio producido por la doble percepción de ingresos por parte de nuestra ex servidora Nancy del Rosario Monge Rivadeneyra afectó al Estado peruano de manera única;



Que, el **Principio Non bis idem** constituye una garantía a favor del administrado que por un mismo hecho no podrá ser sancionado dos veces (dimensión material), ni podrá ser objeto de dos procesos distintos (dimensión procesal), operando como un límite a la acción persecutoria y sancionadora propia del Estado, encontrándose regulado a nivel legal en el inciso 10 del artículo 230 de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, de lo antes expuesto se **concluye** que al expedir este órgano sancionador en el mes de setiembre del año 2016, en el seno del presente procedimiento administrativo disciplinario seguido contra la impugnante, una sanción disciplinaria contenida en la Resolución Directoral N° 131/2016/INSN-SB/T, teniendo como sustento fáctico el mismo fundamento por el cual ya fue sancionada en el mes de diciembre del año 2014 a través de la Resolución Administrativa N° 254-2014-ORRH/HRI, presentada por la impugnante como nuevo medio probatorio del recurso de reconsideración materia de pronunciamiento, nuestro Instituto se encontraría infringiendo el **Principio Non bis idem** antes aludido, nueva situación jurídica que amerita variar la decisión primigenia contenida en la resolución recurrida; conclusión compartida con la Unidad de Asesoría Jurídica a través de la **Nota Informativa N° 692-2016-UAJ-INSN-SB**;

Con el visto bueno del Director Adjunto y del Jefe de Oficina de la Unidad de Asesoría Jurídica;

Por estas consideraciones, y de conformidad con la Resolución Ministerial N° 512-2014/MINSA; con la Ley N° 27444 y sus modificatorias; y, con la Resolución Jefatural N° 340-2015/IGSS;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- DECLARAR FUNDADO el recurso de reconsideración interpuesto por Nancy del Rosario Monge Rivadeneyra contra la Resolución Directoral N° 131/2016/INSN-SB/T que determina su responsabilidad disciplinaria y resuelve imponerle una sanción de multa.

ARTÍCULO 2°.- DEJAR SIN EFECTO la determinación de responsabilidad así como la imposición de multa establecida en la Resolución Directoral N° 131/2016/INSN-SB/T contra doña Nancy del Rosario Monge Rivadeneyra.

ARTÍCULO 3°.- DISPONER que se realice la publicación de la presente Resolución en la Página Web de la Institución, conforme a las normas de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE

insn
Instituto Nacional de Salud del Niño
San Borja

Dr. Tomás Gonzales
DIRECTORA GENERAL

EZTG / JCRG / hfaa

Distribución

- () Dirección General
- () Dirección Adjunta
- () Unidad de Administración
- () Unidad de Asesoría Jurídica
- () Secretaría Técnica
- () Comunicaciones
- () Archivo

