

San Borja, 14 de Julio de 2020

VISTO:

El Expediente **ST-UAD20200000069** (Expediente N° 19-002888-009), que contiene la Nota Informativa N° 026-2020-ST-UAD-INSNSB, emitida por la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios del INSNSB, referida a la recomendación de declarar de oficio la prescripción de la acción para iniciar el procedimiento administrativo disciplinario, y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el primer párrafo del artículo 94 de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, *"La competencia para iniciar los procedimientos administrativos disciplinarios contra servidores civiles decae en el plazo de tres (3) días contados a partir de la comisión de la falta y unos (1) a partir de tomado conocimiento por la oficina de recursos humanos de la entidad o la que haga sus veces"*;

Que, el numeral 97.1 del artículo 97 del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM - Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, estipula que el plazo de prescripción es de tres (3) años calendarios de cometida la falta, salvo que, durante este período, la oficina de recursos humanos de la entidad o la que haga sus veces, hubiera tomado conocimiento de la misma. En este último supuesto, es necesario precisar que la toma de conocimientos, debe realizarse dentro del plazo de los tres (3) años contados a partir de la comisión de la falta, no pudiendo superarse en ningún caso este último plazo;

Que, el segundo párrafo del numeral 10.1 de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil", cuando la denuncia proviene de una autoridad de control, se entiende que la entidad conoció de la comisión de la falta cuando el informe de control es recibido por el funcionario público a cargo de la conducción de la entidad.

Que, el tercer párrafo del numeral 10.1 del precitada Directiva señala además que, para el caso de los ex servidores civiles, el plazo es de dos (02) años calendario, computado desde que la entidad conoció de la comisión de la falta y, en el caso que la denuncia provenga de una autoridad de control, se entiende que la entidad conoció de la comisión de la falta cuando el informe de control es recibido por el funcionario público a cargo de la conducción de la entidad;

Que, el Órgano de Control Institucional del Instituto Nacional de Salud del Niño San Borja, mediante Oficio N°009-2019-OCI/INSNSB, remite a la Entidad el Informe de Auditoría N° 011-2018-2-6032 "Contrataciones de medicamentos, Insumos y otros productos por importes iguales o menores a 8 UIT, Periodo 2016-2017", que contiene recomendaciones entre ellas disponer el inicio de las acciones administrativas para el deslinde de responsabilidades de los funcionarios y servidores del INSN-SB que se encuentran comprendidos en la observación N° 1;

Que, mediante Nota Informativa N°000026-2020-ST-UAD-INSNSB, la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Entidad, recomienda se declare la prescripción de oficio para determinar la existencia de faltas disciplinarias y dar inicio al procedimiento administrativo disciplinario de los servidores civiles PERCY GASTÓN CHUMPITAZ VILLALOBOS, CARLOS ANTONIO ESTEBAN DURAN, DAVID TOMÁS PAREDES MENACHO y GRACIELA TAIPE SEDANO, por los siguientes hechos

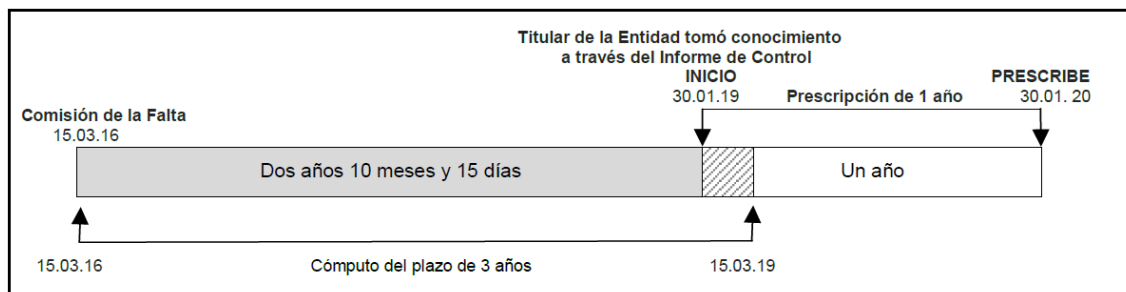
comprendidos en la observación N° 1 del Informe de Auditoría N° 011-2018-2-6032 “Contrataciones de medicamentos, insumos y otros productos por importes iguales o menores a 8UIT, Periodo 2016-2017”:

- **Percy Gastón CHUMPITAZ VILLALOBOS**, en su actuación como Jefe de Logística, por suscribir la Orden de Compra N° 333 el **15 de marzo de 2016** para la compra del medicamento Lorazepam 2 mg tab en marca Ativan por un precio unitario de S/. 5.90 sin tomar en cuenta que el estudio de mercado realizado por Equipo de Logística no consideró el precio mas apropiado para cautelar los intereses de la Entidad, siendo este el precio unitario de S/. 0.29 publicado por la DIGEMID, atribuyéndole haber incumplido con las funciones previstas en literal a) del Clasificador de Cargos aprobado por Resolución Ministerial N° 595-2008/MINSA y la cláusula octava de su Contrato 436-2015-UA/INSN-SB que dispone *“Cumplir las obligaciones a su cargo derivadas del presente contrato así como con las normas (...) vigentes de la ENTIDAD que resulten aplicables a esta modalidad contractual sobre la base de la buena fe laboral”*, incurriendo de tal manera en la presunta falta administrativa prevista en el numeral d) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil que dispone *“La negligencia en el desempeño de las funciones”*.
- **Carlos Antonio ESTEBAN DURAN**, en la actuación como Coordinador del Equipo de Trabajo, por haber suscrito el cuadro comparativo de precios sin fecha (vease Apendice 18 y 19 se debe presumir que la fecha es entre el **14 y 15 de marzo de 2016**), el cual consignaba como fuente N° 1 el precio unitario de S/ 5.90 por el producto Lorazepam 2 mg tab marca Ativan, encontrándose disponible su presentación genérica por el precio unitario de S/. 0.29 publicado en el DIGEMID y sin realizar observación alguna lo que ocasiono que se prosiga con el proceso de compra, atribuyéndole haber incumplido con el numeral 1 del perfil de puesto previsto en el CAS N° 794-2015-UA/INSN, habiendo incumplido con sus funciones previstas en el numeral 1 del Contrato CAS N° 794-2015-UA/INSN-SAN BORJA que dispone *“Supervisar, coordinar y controlar el cumplimiento de sus funciones y actividades del equipo de trabajo de Contrataciones y Procesos de Selección del Equipo de Logística de acuerdo a la normatividad vigente para el cumplimiento de los objetivos institucionales”* incurriendo de tal manera en la presunta falta administrativa prevista en el numeral d) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil que dispone *“La negligencia en el desempeño de las funciones”*.
- **David Tomas PAREDES MENACHO**, en su actuación como Técnico en Logística, por realizar la indagación de mercado y suscribir el cuadro comparativo de precios sin fecha (vease Apendice 18 y 19 se debe presumir que la fecha es entre el **14 y 15 de marzo de 2016**) consignando como fuente N° 1 el precio unitario de S/ 5.90 referida a la cotización del proveedor Química Suiza por el medicamento Lorazepam 2 mg tab en la marca Ativan, sin considerar que durante ese periodo se encontraba disponible su presentación genérica por el precio unitario de S/. 0.29 publicado por la DIGEMID, lo ocasionó que se concretara la compra del medicamento a través de la Orden de Compra N° 333 del 15 de marzo de 2016 por un precio superior a las condiciones de mercado vigente en dicho periodo, atribuyéndole haber incumplido las funciones del puesto previsto en el numeral 1 y 25 del Proceso CAS N° 115-2015 *“Coordinar, controlar y ejecutar las acciones técnicas y de apoyo administrativo de los procesos de contrataciones de bienes y servicios de acuerdo con la normativa vigente para el logro de los objetivos institucionales”* y *“Realizar las actividades asignadas cumpliendo y haciendo cumplir las normas de procedimientos de control previo, simultaneo y posterior que garantice el correcto proceder en el objetivo y finalidad de la labor administrativa”* incurriendo de tal manera en la presunta falta administrativa prevista en el numeral d) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil que dispone *“La negligencia en el desempeño de las funciones”*.

- **Graciela TAIPE SEDANO**, en su actuación como Jefa del Servicio de Farmacia por haber aprobado mediante suscripción de la cotización de la empresa proveedora Quimica Suiza por 1,980 unidades el **14 de marzo de 2016** sin considerar que en el mercado se encontraba disponible la presentación genérica del producto por el precio unitario de S/. 0.29 publicada por la DIGEMID, lo que ocasionó que se prosiga con el proceso de la compra del medicamento de marca a través de la Orden de Compra N° 333 el 15 de marzo de 2016 por un precio superior a las condiciones de mercado vigente en dicho periodo, habiendo incumplido las funciones previstas en el numeral 4.2 del artículo 4° de las Funciones de la Jefa del Servicio de Farmacia del Manual de Organización y Funciones de la Unidad de Soporte al Tratamiento del Instituto, aprobado mediante Resolución N° 099/2015INSN-SB/T de fecha 01 de setiembre de 2015 que dispone *“Cumplir y hacer cumplir las normas, reglamentos, manuales, directivas y disposiciones establecidas dentro de los lineamientos del Sector Salud”*, ello por cuanto habría trasgredido los artículos 27° y 28° de la Ley N° 29459, Ley de los Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios; inciso 7.4.10 del artículo 7° de la Directiva del Sistema Integrado de Suministro de Medicamentos e Insumos Médicos Quirúrgicos-SISMED y el literal f) del artículo 2° de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y modificatoria, incurriendo de tal manera en la presunta falta administrativa prevista en el numeral d) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil que dispone *“La negligencia en el desempeño de las funciones”*.

Que, el numeral 3.2 de la Nota Informativa N°000026-2020-ST-UAD-INSNSB, elaborada por la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Entidad señala que *“(…) la competencia para la potestad sancionadora decae a los tres (03) años de haberse cometido la presunta falta administrativa o que dentro de ese plazo la Unidad de Administración, haya tomado conocimiento de la comisión de la falta, teniendo un (01) año calendario para instaurar PAD; caso contrario prescribiría. En el caso del INSN-SB, la Unidad de Administración actúa como la Oficina de Recursos Humanos, de conformidad con el Manual de Operaciones aprobado por Resolución Ministerial N° 512-2014/MINSA. Sin embargo, cuando se trate de informes de control, el plazo será computado desde que el titular de la entidad tome conocimiento del mismo”*;

Que, el numeral 3.4 del pre citado documento sustenta además que: *“(…) el Director General tomó conocimiento de la presunta “comisión de la falta administrativa” el 30 de enero de 2019, es decir cuando aún no había vencido el plazo prescriptorio de tres (3) años desde la presunta comisión de la falta administrativa, con lo cual es evidente que se tenía desde esa fecha un (01) año calendario para dar inicio al Procedimiento Administrativo Disciplinario, el mismo que feneció indudablemente el 30 de enero de 2020, conforme al siguiente gráfico ilustrativo:*



Que, conforme a lo expuesto por la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Entidad, en razón de sus funciones establecidas por el marco legal vigente, se tiene acreditado que ha transcurrido más de un año de la toma de conocimiento de los hechos materia de imputación, por lo que recomienda se declare de oficio la prescripción para determinar la existencia de faltas disciplinarias y dar inicio al procedimiento administrativo disciplinario de los ex servidores civiles PERCY GASTÓN

CHUMPITAZ VILLALOBOS, CARLOS ANTONIO ESTEBAN DURAN, DAVID TOMÁS PAREDES MENACHO y GRACIELA TAIPE SEDANO, por los hechos comprendidos en la observación N° 1 del Informe de Auditoría N° 011-2018-2-6032 “Contrataciones de medicamentos, insumos y otros productos por importes iguales o menores a 8UIT, Periodo 2016-2017”;

Que, con el visto bueno del Director Adjunto, del Director Ejecutivo de la Unidad de Administración, y de la Secretaría Técnica de las Autoridades del Procedimiento Administrativo Disciplinario del Instituto Nacional de Salud del Niño - San Borja y, de la Jefa de Oficina de la Unidad de Asesoría Jurídica;

Estando a lo dispuesto en la Ley del Servicio Civil – Ley N° 30057, su Reglamento aprobado mediante D.S. N° 040-2014-PCM y modificado mediante D.S. N° 117-2017-PCM, la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC “Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicios Civil”, la Resolución de Sala Plena N° 001-2016-SERVIR/TSC, la Resolución Ministerial N° 512-2014/MINSA, modificada por Resolución Directoral N° 123-2017/INSN-SB y, en la Resolución Viceministerial N° 027-2020-SA/DVM-PAS;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: DECLARAR de oficio la prescripción de la acción para iniciar el procedimiento administrativo disciplinario contra los ex servidores civiles referidos en el expediente **ST-UAD20200000069** (Expediente N° 19-002888-009).

ARTÍCULO 2º: DERIVAR el expediente **ST-UAD20200000069** (Expediente N° 19-002888-009) a la Secretaría Técnica de las Autoridades del Procedimiento Administrativo Disciplinario del Instituto Nacional de Salud del Niño San Borja, a fin de que inicie las acciones que correspondan para el deslinde de responsabilidad administrativa, en cuanto a los responsables que han conllevado a la declaración de la presente prescripción administrativa.

ARTÍCULO 3º: DISPONER que se realice la publicación de la presente Resolución en la Página Web de la Institución, conforme a las normas de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE

ELIZABETH ZULEMA TOMAS GONZALES

Directora General

Instituto Nacional de Salud del Niño – San Borja

ETG/EVH
CC.
DA
UAD
UTI
Sec. Tec.
Archivo